

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนา รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานระหว่างวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษากระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ระยะที่ 2 การสร้างและประเมินรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ระยะที่ 3 การทดลองใช้และประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ระยะที่ 1 การศึกษากระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

การศึกษากระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษากระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จากเอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสังเคราะห์ได้เป็นกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

1.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์จากการศึกษา ได้แก่ กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ในข้อ 1.1

1.3 ศึกษาคุณภาพเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียนที่ดำเนินงานการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาโดยใช้เครือข่ายที่ประสบความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ คือ โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งมีคุณสมบัติ คือ 1) เป็นโรงเรียนที่ดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป 2) โรงเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O - NET) คะแนนค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ และ 3) โรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. รอบที่ 3 โดยโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เป็นสถานศึกษาที่เน้นการทำงานแบบบูรณาการมีเครือข่ายการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา โดยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการสนับสนุนจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา โดย 1) ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กรเพื่อการพัฒนา 2) ประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทักษะความรู้ 3) กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน 4) วางแผนและการกำหนดนโยบายขององค์กรมีความชัดเจน และ 5) เครือข่ายสร้างนวัตกรรมใหม่และการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง และมีองค์ประกอบ 1) กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย 2) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย 5) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย และ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1.5 วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย และสัมภาษณ์ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

2. ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 21 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 38 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

4.2 สร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

4.3 นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นอาจารย์สอนในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน 2) เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน และ 3) เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน (แสดงรายชื่อในภาคผนวก ก) พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบญจสะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.4 นำข้อคำถามไปปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ และจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนัดหมายผู้ให้ข้อมูล และนำแบบสัมภาษณ์ Best Practice ของโรงเรียนที่ดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา โดยใช้เครือข่ายที่ประสบความสำเร็จ เพื่อทำการสัมภาษณ์ตามประเด็นคำถามที่กำหนดไว้

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสรุปเป็นประเด็นในการศึกษาขั้นต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ในขั้นตอนที่ 1

1.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

1.3 นำแบบประเมินความเหมาะสมที่สร้างขึ้นเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน

1.4 วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปเป็นกระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มาด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการบริหาร การศึกษา และมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้จัดการโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน และ 2) เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท ด้านการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน รวมสิ้น 7 คน (แสดงรายชื่อในภาคผนวก ก)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือมี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย จำนวน 8 ข้อ ขั้นประสานหน่วยงาน จำนวน 6 ข้อ ขั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน จำนวน 9 ข้อ ขั้นบริหารจัดการเครือข่าย จำนวน 8 ข้อ และขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย จำนวน 8 ข้อ ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ จำนวน 5 ข้อ ด้านการบริหารงานงบประมาณ จำนวน 8 ข้อ ด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 8 ข้อ และด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 10 ข้อ เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย จำนวน 5 ข้อ กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย จำนวน 9 ข้อ คุณลักษณะที่ดี ของผู้นำเครือข่าย จำนวน 6 ข้อ และการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล จำนวน 9 ข้อ

ลักษณะของแบบประเมินทั้ง 2 ตอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดตัวแปรในการวิจัย กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปร และกรอบการวัดตัวแปร

4.2 กำหนดวัตถุประสงค์ กรอบ และองค์ประกอบที่จะประเมิน เพื่อนำมาสร้างแบบประเมินความเหมาะสม

4.3 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้
 1) เป็นผู้มีความรู้ทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นอาจารย์สอนในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน
 2) เป็นผู้มีความรู้ทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน และ
 3) เป็นผู้มีความรู้ทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน (แสดงรายชื่อในภาคผนวก ก) พบว่า ค่าค่าถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบญจสะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.2.5 นำข้อคำถามไปปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ และจัดทำเป็นแบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เพื่อประเมินความเหมาะสมด้วยตนเอง

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของลิเคิร์ต (Likert method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 25) กำหนดไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ที่ยอมรับได้ของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา คือ ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป หรือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ภัทรวรรณ นิลแก้วบรรวิษย์, 2559, หน้า 88)

ระยะที่ 2 การสร้างและประเมินรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการ
การศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 นำผลการศึกษาในระยะที่ 1 มาร่างรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนา
คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

1.2 จัดประชุมวิพากษ์ (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด
การศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำนวน 38 คน

1.3 ปรับปรุง (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

1.4 จัดการประชุมสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) เพื่อพิจารณา
ความถูกต้อง และเหมาะสมของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด
การศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

1.5 ปรับปรุงรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด
การศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดพิมพ์
เป็นรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อนำไปประเมินรูปแบบต่อไป

2. ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

2.1 ผู้ให้ข้อมูลในการประชุมวิพากษ์ (ร่าง) รูปแบบฯ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและ
บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จำแนกเป็น
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน
และครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 38 คน

2.2 ผู้ให้ข้อมูลในการประชุมสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) ซึ่งมีคุณสมบัติ
ดังนี้ 1) เป็นผู้มีความรู้การศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา และมีประสบการณ์ในการทำงาน
เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้จัดการโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน และ 2) เป็นผู้มีความรู้การศึกษา
ในระดับปริญญาโท ด้านการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นผู้อำนวยการ
โรงเรียน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน รวมสิ้น 7 คน (แสดงรายชื่อในภาคผนวก ก)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบบันทึกรายงานการประชุม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยจัดประชุมวิพากษ์ (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมพระราชทาน รัชกาลที่ 8 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

4.2 ผู้วิจัยจัดการประชุมสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และเหมาะสมของรูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมพระราชทาน รัชกาลที่ 8 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากประชุมวิพากษ์ (ร่าง) รูปแบบฯ และการประชุมสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 ผลการประเมินรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลพื้นฐาน หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการประเมินรูปแบบจากเอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

1.3 ผู้วิจัยนำรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และคู่มือการใช้รูปแบบฯ พร้อมทั้งแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมิน

1.4 วิเคราะห์ผล สรุปผล ปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเป็นรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มาด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เป็นผู้มีความรู้ในการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา และมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้จัดการโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน และ 2) เป็นผู้มีความรู้ในการศึกษาในระดับปริญญาโท ด้านการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน รวมสิ้น 7 คน (แสดงรายชื่อในภาคผนวก ก)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) หลักการและเหตุผล จำนวน 3 ข้อ 2) การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย จำนวน 1 ข้อ 3) กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 5 ข้อ 4) องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ จำนวน 6 ข้อ 5) การประเมินผลการใช้รูปแบบ จำนวน 6 ข้อ 6) เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้ จำนวน 1 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ประกอบด้วย 9 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามมาตรฐานการประเมินรูปแบบ ได้แก่ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง

4.1.2 สร้างแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.1.3 นำแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นอาจารย์สอนในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน 2) เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน และ 3) เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน (แสดงรายชื่อในภาคผนวก ก) พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบญจสะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.1.4 นำข้อคำถามไปปรับปรุงตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ และจัดทำเป็นแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยต่อไป

4.2 การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ

4.2.2 สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.2.3 นำแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับการตรวจสอบเครื่องมือ ในข้อ 4.1.3 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อคำถาม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบญจสะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.2.4 นำข้อคำถามไปปรับปรุงตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ และจัดทำเป็นแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และคู่มือการใช้รูปแบบฯ พร้อมทั้งแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมิน โดยนำไปและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของลิเคิร์ต (Likert method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 25) กำหนดไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ที่ยอมรับได้ของมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา คือ ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป หรือมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากขึ้นไป (ภัทรวรรณ นิลแก้วบรรวิษย์, 2559, หน้า 88)

6.3 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของลิเคิร์ต (Likert method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 25) กำหนดไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ที่ยอมรับได้ของความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา คือ ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป หรือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ภัทรวรรณ นิลแก้ววรวิชัย, 2559, หน้า 88)

ระยะที่ 3 การทดลองใช้และประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยนำรูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยรวมกลุ่มเครือข่ายและการเลือกผู้นำการดำเนินการรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการรวมกลุ่มและเลือกผู้นำเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสภาพปัญหา การกำหนดทิศทาง การจัดทำแผนกลยุทธ์ การจัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณ การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินผลและการรายงานผล

1.2 ผู้วิจัยประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ก่อนและหลังการดำเนินงาน

1.3 ผู้วิจัยประเมินผลที่ได้จากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยด้านคุณภาพนักเรียน ผู้วิจัยใช้รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และรายงานผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562 - 2563 ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่วนคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา คุณภาพการบริหารจัดการ ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ผู้วิจัยทำการประเมินโดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น จากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานต่อไป

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 206 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่นับรวมผู้บริหารสถานศึกษาและตัวแทนครู) นักเรียน จำนวน 4,133 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 4,133 คน รวมประชากรจำนวน 8,489 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ได้มาด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 4 คน

2.2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้มาด้วยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คำนวณโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (อ้างถึงใน ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2560, หน้า 49) จำนวน 135 คน ได้มาจากการเลือกกลุ่มอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) โดยนำจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ จำนวน 135 คน มาแบ่งสัดส่วนโดยจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ฝ่าย/กลุ่มสาระการเรียนรู้		จำนวนครูและบุคลากร (คน)	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ภาษาไทย	19	12
2	คณิตศาสตร์	27	18
3	วิทยาศาสตร์	46	30
4	สังคมศึกษา	28	18
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	12	8
6	ศิลปะ	11	7
7	งานอาชีพและเทคโนโลยี	16	11
8	ภาษาต่างประเทศ	31	20
9	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	4
10	บุคลากรทางการศึกษา	10	7
รวม		206	135

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูและบุคลากรแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามที่แบ่งสัดส่วนไว้แล้ว จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยวิธีการจับสลาก (Lottery method) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ไม่นับรวมผู้บริหารสถานศึกษา และตัวแทนครู) ได้มาด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 13 คน

2.2.4 นักเรียน ได้มาด้วยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างคำนวณโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (อ้างถึงใน ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2560, หน้า 49) จำนวน 352 คน โดยนำจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ จำนวน 352 คน มาแบ่งสัดส่วนโดยจำแนกตามระดับชั้น แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
มัธยมศึกษาปีที่ 1	681	58
มัธยมศึกษาปีที่ 2	673	57
มัธยมศึกษาปีที่ 3	577	49
มัธยมศึกษาปีที่ 4	800	68
มัธยมศึกษาปีที่ 5	689	58
มัธยมศึกษาปีที่ 6	731	62
รวมทั้งสิ้น	4,133	352

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียนแต่ละระดับชั้นตามที่แบ่งสัดส่วนไว้แล้ว จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยเลือกนักเรียนระดับชั้นละ 1 หรือ 2 ห้องเรียน แล้วเก็บข้อมูลจบบทตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้

2.2.5 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 352 คน ซึ่งเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือมี 5 ขั้นตอน คือ 1) ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย จำนวน 8 ข้อ 2) ชั้นประสานหน่วยงาน จำนวน 6 ข้อ 3) ชั้นสร้างพันธมิตรสัญญาร่วมกัน จำนวน 9 ข้อ 4) ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย จำนวน 8 ข้อ และ 5) ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ จำนวน 12 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1) กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย จำนวน 8 ข้อ 2) ขอบข่ายและ

ภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ จำนวน 5 ข้อ ด้านการบริหารงานงบประมาณ จำนวน 8 ข้อ ด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 8 ข้อ และด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 10 ข้อ 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย จำนวน 5 ข้อ 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย จำนวน 9 ข้อ 5) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย จำนวน 6 ข้อ และ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล จำนวน 9 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 แบบประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีข้อคำถาม 20 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 แบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีข้อคำถาม 25 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา จากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีข้อคำถาม 15 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีข้อคำถาม 15 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีข้อคำถาม 15 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 102 - 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการดำเนินงานตามรูปแบบ และการสร้างเครื่องมือการประเมิน

4.1.2 สร้างแบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.1.3 นำแบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เป็นผู้มีความรู้ในการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นอาจารย์สอนในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน 2) เป็นผู้มีความรู้ในการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน และ 3) เป็นผู้มีความรู้ในการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน (แสดงรายชื่อในภาคผนวก ก) พบว่า ค่าคำถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบญจสะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.1.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) (Cronbach, 1970, p.161) พบว่า แบบสอบถามด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.97 และด้านองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ เท่ากับ 0.99 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.7 ขึ้นไป (ปราณี มีหาญพงษ์, 2561, หน้า 13) จึงสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

4.1.5 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4.2 การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และการสร้างเครื่องมือการประเมิน

4.2.2 สร้างแบบประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.2.3 นำแบบประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับการตรวจสอบเครื่องมือในข้อ 4.1.3 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC)

พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อคำถาม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบ็ญสะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.2.4 นำข้อคำถามไปปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ และจัดทำเป็นแบบประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยต่อไป

4.3 การสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการ และการสร้างเครื่องมือการประเมิน

4.3.2 สร้างแบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.3.3 นำแบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับการตรวจสอบเครื่องมือ ในข้อ 4.1.3 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อคำถาม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบ็ญสะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) (Cronbach, 1970, p.161) พบว่า แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่า 0.7 ขึ้นไป (ปราณี มีหาญพงษ์, 2561, หน้า 13) จึงสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

4.3.5 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4.4 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และการสร้างเครื่องมือการประเมิน

4.4.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.4.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับการตรวจสอบเครื่องมือ ในข้อ 4.1.3 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อคำถาม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบญจสะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.4.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) (Cronbach, 1970, p.161) พบว่า แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่า 0.7 ขึ้นไป (ปราณี มีหาญพงษ์, 2561, หน้า 13) จึงสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

4.4.5 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4.5 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.5.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการสร้างเครื่องมือการประเมิน

4.5.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.5.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับการตรวจสอบเครื่องมือ ในข้อ 4.1.3 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อคำถาม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบญจสะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.5.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาในโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) (Cronbach, 1970,

p.161) พบว่า แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.76 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่า 0.7 ขึ้นไป (ปราณี มีหาญพงษ์, 2561, หน้า 13) จึงสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

4.5.5 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4.6 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.6.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และการสร้างเครื่องมือการประเมิน

4.6.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

4.6.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับการตรวจสอบเครื่องมือ ในข้อ 4.1.3 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อคำถาม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่า 0.5 (ปราณี หล้าเบญญะ, 2559, หน้า 3) จึงสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อคำถาม (แสดงในภาคผนวก ค)

4.6.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับนักเรียนที่กำลังศึกษาในโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) (Cronbach, 1970, p.161) พบว่า แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่า 0.7 ขึ้นไป (ปราณี มีหาญพงษ์, 2561, หน้า 13) จึงสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

4.6.5 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ผู้วิจัยนำแบบประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แบบประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และแบบประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนนำรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไปใช้ และหลังจากนำรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาไปใช้

5.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 วิเคราะห์การดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของลิเคิร์ต (Likert method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 25) กำหนดไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.2 เปรียบเทียบการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ก่อนดำเนินการ และหลังการดำเนินการ ด้วย Paired Sample t-test

6.3 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของลิเคิร์ต (Likert method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 25) กำหนดไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.4 เปรียบเทียบคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ก่อนดำเนินการ และหลังการดำเนินการ ด้วย Paired Sample t-test

6.5 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อมูลตามแนวของลิเคิร์ต (Likert method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 25) กำหนดไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด